

Projekt współfinansowany przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej
Publikacja wyraża jedynie poglądy autora i nie może być utożsamiana z oficjalnym stanowiskiem
Ministerstwa Spraw Zagranicznych RP.

BIULETYN

Regionalnego Ośrodka Debaty Międzynarodowej 2025-2026
wielkopolskie i kujawsko-pomorskie

styczeń-marzec

2026
nr 1(2026)



W NUMERZE POLECAMY M.IN. :

**PRYWATYZACJA KŁAMSTWA.
DLACZEGO PRAWO MIĘDZYNARODOWE JEST BEZRADNE
WOBEC CYFROWYCH NAJEMNIKÓW?**

**SPOŁECZEŃSTWO I PAŃSTWO W CYBERPRZESTRZENI
– SZANSE, ZAGROŻENIA, UWARUNKOWANIA PRAWNE I SPOŁECZNE**

**EUROPEJSKI KORPUS RADNYCH GMIN I
POWIATÓW WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO**



Regionalny Ośrodek
Debaty Międzynarodowej
2025 – 2026
wielkopolskie i kujawsko-pomorskie



Ministerstwo
Spraw Zagranicznych

Zespół RODM wielkopolskie i kujawsko-pomorskie



Koordynator
dr Jan Wiśniewski



Z-ca Koordynatora
dr Piotr Sadowski



Konsultant
dr Krystian Chołaszczyński



Konsultantka
Julia Szcześniak

RODM
wielkopolskie
i kujawsko-pomorskie

ul. Władysława Bojarskiego 3
87-100 Toruń

pon.-czw.
10:00-14:00

zapraszamy

Prywatyzacja kłamstwa. Dlaczego prawo międzynarodowe jest bezradne wobec cyfrowych najemników?

Problematyka dezinformacji nie jest zjawiskiem nowym, bowiem ma swoje początki już w pierwszych cywilizacjach, dostosowując swój charakter do postępujących zmian społeczno-technologicznych. Współcześnie wpływa ona nie tylko na relacje międzyludzkie, lecz również na pojawiające się nowe wyzwania polityki międzynarodowej, kształtując obecny układ geopolityczny. Aktualnie oprócz tradycyjnych formacji wojskowych, wprowadzane są nowe oddziały walki cybernetycznej, przyczyniające się do wzmocnienia realnej (rzeczywistej) przewagi taktycznej. Tym samym klasyczne pojęcie konfliktu zbrojnego przestaje być jedynie walką z wykorzystaniem zwyczajnych metod wojskowych, przechodząc na cyfrowe pole bitwy¹.

Zmieniający się styl prowadzenia działań operacyjnych, powoduje konieczność rekrutowania specjalistów (ekspertów) z dziedziny nowych technologii, zapewniających wysoki poziom kompetencyjny. Zwiększony zostaje dzięki temu zakres możliwych zdolności technicznych,

powodujących wysoki standard jakościowy, mogący w sposób skuteczny manipulować dostępnymi źródłami informacji. Przemysłane działania technologiczne, dotyczące efektywnego zarządzania wiadomościami, mogą destabilizować sytuację wewnętrzną państw, a tym samym zmieniać porządek międzynarodowy.

Należy zgodzić się z tezą, że „wirtualna ingerencja wyborcza przestała być jedynie faktem czytanim z nagłówków stron gazet, a obce mocarstwa skutecznie zasiewają ziarno nieprawdy wśród obiektywnych prawd”. Zaproponowane sformułowanie nie jest jedynie publicystycznym hasłem, ale stanowi wyraz rzeczywistego zagrożenia wynikającego ze zmieniającego się na przestrzeni lat modus operandi sprawców. Podejmowane działania dezinformacyjne w zasadniczej mierze polegają na bezpośrednich atakach cybernetycznych, skutkujących zaburzeniem procesów wyborczych. Prowadzone czynności cybernetyczne określane są powszechnie mianem operacji typu „hack and leak”², czyli kradzieży jak

¹ Zob. Clausewitz v. 2.0: M. Libicki, *Cyberwar: Concepts, Contexts, and Conflicts*, Georgetown University Press 2009.

² Definicja operacji „hack and leak” w kontekście wyborczym: Raport specjalny R. Muellera (2019) dot. ingerencji Rosji w wybory w USA.



i publikacji danych poufnych o szczególnym znaczeniu dla funkcjonowania państwa. Podczas prowadzonych ataków oprócz narzędzi stricte cyfrowych (komputer, Internet),

wykorzystywane zostają opłacone wcześniej grupy osób – uznawane we współczesnej terminologii za farmy trolli – służące manipulowaniu dostępnymi publicznie informacjami.

Spoglądając na aspekt prawny stwierdzić należy, iż największym wyzwaniem dla kwestii bezspornego przypisania odpowiedzialności za atak na konkretne państwo pozostaje zagadnienie atrybucji (przypisania skutku)³. Problematycznym jest ocenienie zachowania „najemników”, działających pod przykrywką podmiotów prawa bądź częściowo-prywatnych przedsiębiorstw, z siedzibami znajdującymi się poza granicami atakowanego państwa⁴. Taka konstrukcja pozwala zarówno mocodawcom, jak i samym usługobiorcom na wiarygodne zaprzeczenie

odpowiedzialności za dany czyn. W konsekwencji naruszona zostaje integralność państwowa – jeden z filarów praworządności – a sama odpowiedzialność ulega rozmyciu.

Bezradność prawa międzynarodowego uwidoczniła została między innymi w sprawach toczących się przed brytyjskimi sądami, jak i Europejskim Trybunałem Praw Człowieka. Jednym z przykładów jest skarga złożona przeciwko rządowi Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z 2021 r., zainicjowana przez grupę parlamentarzystów tego kraju, w sprawie bezskutecznego śledztwa dotyczącego referendum niepodległościowego z 2014 r. oraz wyborów parlamentarnych mających miejsce w 2019 r.⁵. Wskazywano wówczas na niewyjaśniony udział służb rosyjskich w przebiegu obu zdarzeń, mogący mieć potencjalny (realny) wpływ na końcowy wynik głosowania.

³ Zagadnienie atrybucji w prawie międzynarodowym: *Draft Articles on Responsibility of States for Internationally Wrongful Acts* (ILC 2001), w szczególności art. 4–11.

⁴ Wykorzystanie prywatnych podmiotów (PMSC): P.W. Singer, *Corporate Warriors: The Rise of the Privatized Military Industry*, Cornell University Press 2003.

⁵ Wyrok Sądu Najwyższego Zjednoczonego Królestwa (Supreme Court of the United Kingdom) w sprawie *R (on the application of Miller and others) v Prime Minister*, [2019] UKSC 41; nawiązanie również do tzw. „Russia Report” wydanego przez Intelligence and Security Committee of Parliament (2020). ⁶ Protokół nr 1 do Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, sporządzony w Paryżu dnia 20 marca 1952 r. (Dz.U. z 1995 r. nr 36, poz. 175).

Skarżący popierali skargę wykorzystując przy tym argumenty wskazujące na brak odpowiednich ram prawno-kontrolnych oraz zaniechanie śledztwa, stanowiące naruszenie Artykułu 3 Protokołu nr 1 do Europejskiej Konwencji Praw Człowieka⁶, gwarantującego prawo do wolnych wyborów. Prowadzona przez sądy brytyjskie konsekwentna linia orzecznicza odrzucała roszczenia ze względu na poważne w ich ocenie luki dowodowe. Sądy argumentując swoje decyzje podnosiły, iż co prawda faktem jest prowadzenie kampanii dezinformacyjnych, lecz samo udowodnienie wpływu pojedynczego fake newsa bądź bota na decyzję konkretnego wyborcy, przyjąć należy jako niemal niemożliwe⁷. Powiązanie bowiem czynu opisanego powyżej z bezpośrednim oddziaływaniem na ostateczny wynik wyborczy uznać należy jako awykonalne zarówno z perspektywy praktycznej, jak i metodologicznej. Europejski Trybunał Praw Człowieka, przychylając się do strony sądów brytyjskich stwierdził, że dopóki państwo fizycznie nie blokuje dostępu do urn i nie fałszuje samych kart do głosowania, to niezaprzeczalnie wykazanie bezpośredniego związku przyczynowego między konkretną dezinformacją w sieci a złamaniem praw wyborczych jest niezwykle trudnym zadaniem⁸.

Przeprowadzone dotychczas rozważania ograniczone zostały do wykazania problematyki

nowych technologii, stanowiącej potencjalne (realne) zagrożenie dla prawidłowego funkcjonowania państwa demokratycznego.

Destabilizacja procesu wyborczego, a tym samym zaburzenie uczciwych, wolnych oraz niejawnych decyzji społecznych w zakresie politycznym, uznać należy jako jedno z głównych wyzwań współczesnego świata. W literaturze coraz większą popularność zyskują opracowania naukowe, mówiące o konieczności wprowadzenia zmiany paradygmatu dezinformacji⁹, pozbawiając jej elementu wolności słowa, a przyjmując jej znamię zagrożenia dla szeroko rozumianego cyberbezpieczeństwa. Zgodnie z modelem PPT (People, Process, Technology – Ludzie, Procesy, Technologia), konieczne jest zachowanie równowagi między trzema wskazanymi okolicznościami, aby móc skutecznie zarządzać całością organizacji¹⁰. Wyjaśniając wspomnianą zależność, dostrzec można podobieństwa z prowadzoną na coraz większą skalą dezinformacją, zakłócającą balans na linii społeczeństwo – zarządzanie państwem – technologia. Obniżenie wartości jednego z filarów powoduje niestabilność całego systemu, przyczyniając się do zwiększenia niepokojów społecznych. Dezinformacja ma szczególnie niebezpieczny charakter, ponieważ swoim działaniem „atakuje” najsłabszą część systemu, jaką jest społeczeństwo. W konsekwencji dwa

⁶Protokół nr 1 do Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, sporządzony w Paryżu dnia 20 marca 1952 r. (Dz.U. z 1995 r. nr 36, poz. 175).

⁷Orzecznictwo Zjednoczonego Królestwa, wyrok Sądu Apelacyjnego (Court of Appeal) w sprawie *AC v. Secretary of State for the Home Department*.

⁸Wyrok Wielkiej Izby Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z dnia 21 stycznia 2021 r. w sprawie *Georgia v. Russia (II)*, skarga nr 38263/08.

⁹Zmiana paradygmatu: T. Z. Ziolkowski, *Peacetime Cyber Responses and Wartime Cyber Operations under International Law*, 2022.

¹⁰Model PPT: H.J. Leavitt, *Applied Organizational Change in Industry*, 1965 (klasyka zarządzania strukturą).



pozostałe filary (zarządzanie oraz technologia) przyjąć muszą odpowiednie systemy zabezpieczające, zmniejszające ryzyko potencjalnych prób manipulacyjnych.

W odpowiedzi na wskazane zagrożenia państwa samodzielnie podejmują czynności zmierzające do utworzenia skutecznych regulacji prawnych, mogących stworzyć własny system „tarczy informacyjnej”. Pozostając zatem przy omawianiu sytuacji faktycznej mającej miejsce w Zjednoczonym Królestwie, wspomnieć należy o ich osiągnięciach w tym przedmiocie. Zdecydowano bowiem o przyjęciu pakietu ustaw dotyczących przeciwdziałania dezinformacji. W ich ramach zdefiniowano najważniejsze pojęcia, wprowadzono systemy rejestrowe, zaproponowano regulacje karnistyczne oraz możliwość usuwania wiadomości nieprawdziwych. Własne rozwiązania wprowadzane zostają również przez Unię Europejską za pomocą Aktu o usługach cyfrowych (Digital Services Act – DSA)¹¹, mającego na celu zabezpieczenie interesu przedsiębiorców oraz konsumentów. Obowiązujące postanowienia wzmacniają konkurencyjność na rynku wewnętrznym, zwalczając zachowania nieuczciwe, mające na celu zaburzenie prawidłowego funkcjonowania handlu. Ponadto widoczne jest

dążenie organów unijnych do przeciwdziałania treściom niepożądanym, sugerującym mowę nienawiści lub szerzącym dezinformację. Zawarto również szczegółowe przepisy mówiące o funkcjonowaniu bardzo dużych platform internetowych (VLOP) oraz bardzo dużych wyszukiwarek internetowych (VLOSE).

Podsumowując przeprowadzone rozważania, niezbędne jest uznanie nowych technologii za jedno z największych zagrożeń dla ładu polityczno-społecznego, stanowiącego fundamentalną wartość każdego państwa demokratycznego. Działania podejmowane przez obce państwa, mające na celu zdestabilizowanie obecnego porządku międzynarodowego, powodować mogą wzrost konfliktów społecznych, w rezultacie prowadząc do potencjalnego zagrożenia konfliktu zbrojnego. Tym samym konieczne jest podejmowanie czynności przez państwa oraz organizacje międzynarodowe, służące opracowaniu coraz skuteczniejszych systemów obronnych. Rozwój technologiczny ze swojej natury będzie ciągle postępować, dlatego potrzebne są osoby kompetentne (eksperti), myślące o kolejnych możliwych zagrożeniach i tworzące jednocześnie rozwiązania anty dezinformacyjne.

¹¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2065 z dnia 19 października 2022 r. w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych oraz zmiany dyrektywy 2000/31/WE (akt o usługach cyfrowych), Dz.U. UE L 277 z 27.10.2022.

Omówienie planów działania RODM wielkopolskie i kujawsko-pomorskie na rok 2026

Podczas spotkania omówiono strategię oraz konkretne punkty planu pracy Regionalnego Ośrodka Debaty Międzynarodowej na nadchodzący rok. Przedstawiciele ośrodków akademickich z Torunia, Kalisza oraz Bydgoszczy

przedstawili propozycje działań oraz nowe pomysły merytoryczne, które mają zostać wdrożone w ramach funkcjonowania RODM w regionie wielkopolskim i kujawsko-pomorskim.



Uczestnicy spotkania:

- **prof. Maciej Serowaniec** – Dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu,
- **dr Łukasz Mikołajczyk** – Dyrektor Administracyjny Uniwersytetu Kaliskiego,
- **prof. Izabela Kapsa** – Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy (obecność online).

Wykład w ramach Olimpiady Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym

31 stycznia na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy odbyły się zawody okręgowe Olimpiady Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym. Ważnym punktem wydarzenia był wykład dotyczący polityki międzynarodowej, który dla uczestników olimpiady poprowadził koordynator RODM wielkopolskie i kujawsko-pomorskie, dr Jan Wiśniewski. Spotkanie było okazją do poszerzenia wiedzy merytorycznej uczniów oraz

podsumowania etapu okręgowego, w wyniku którego wyłoniono laureatów zakwalifikowanych do finału centralnego w Warszawie.

Regionalny Ośrodek Debaty Międzynarodowej wielkopolskie i kujawsko-pomorskie był również fundatorem części nagród dla laureatów finału okręgowego Olimpiady Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym w Bydgoszczy.

Jeszcze raz gratulujemy sukcesu!!!



Trenowanie odporności i zdolności do reagowania na zagraniczne manipulacje informacjami i ingerencji w informacje

W siedzibie „Dzienny Dom Senior + Janikowo” odbyło się wydarzenie edukacyjne pt. „Trenowanie odporności i zdolności do reagowania na zagraniczne manipulacje informacjami i ingerencji w informacje”.

Spotkanie poprowadził dr Krystian Chołaszczynski, który w przystępny sposób przybliżył uczestnikom zagadnienia związane z mechanizmami dezinformacji, współczesnymi metodami manipulacji informacją oraz sposobami budowania odporności społecznej wobec zagrożeń w przestrzeni informacyjnej.

W wydarzeniu udział wzięło 17 uczestników – seniorów zaangażowanych w działania Dziennego

Domu „Senior+”. Aktywna dyskusja oraz liczne pytania potwierdziły, jak ważna i potrzebna jest edukacja w zakresie świadomego odbioru informacji.

Partnerami wydarzenia byli:

- Dzienny Dom Senior+ w Janikowie
- Towarzystwo Przyjaciół Janikowa im. Henryka Czamana

Dziękujemy wszystkim uczestnikom za obecność i inspirującą rozmowę. Zainteresowanie spotkaniem pokazuje, że podobne inicjatywy powinny być kontynuowane i rozwijane również w mniejszych miejscowościach.



Spółeczeństwo i państwo w cyberprzestrzeni – szanse, zagrożenia, uwarunkowania prawne i społeczne

11 marca 2026 roku w Auli Collegium Iuridicum Uniwersytetu Kaliskiego odbyło się wydarzenie pt. „Spółeczeństwo i państwo w cyberprzestrzeni – szanse, zagrożenia, uwarunkowania prawne i społeczne”. Inicjatywa została zorganizowana przez Regionalny Ośrodek Debaty Międzynarodowej Wielkopolskie i Kujawsko-Pomorskie we współpracy z Wydziałem Prawa i Administracji UMK oraz Uniwersytetem Kaliskim, przy wsparciu partnerów z Bydgoszczy i Warszawy.

Spotkanie otworzył dr Jan Wiśniewski, koordynator RODM, podkreślając wagę rzetelnej analizy prawnych i społecznych aspektów życia w świecie cyfrowym. Program wydarzenia obejmował debatę ekspercką skierowaną do młodzieży

i studentów oraz seminarium naukowe poświęcone prawnej ochronie przed dezinformacją.

Wśród prelegentów znaleźli się uznani eksperci, m.in. prof. dr hab. Tadeusz Gadkowski, prof. dr hab. Katarzyna Chałubińska-Jentkiewicz oraz dr Agnieszka Jankowska, Przewodnicząca Rady Cyfryzacji przy Ministrze Cyfryzacji, a także naukowcy z Uniwersytetu Kaliskiego i UMK w Toruniu. Dyskusje koncentrowały się na wyzwaniach związanych z bezpieczeństwem informacyjnym, odpowiedzialnością państwa oraz rolą społeczeństwa w przeciwdziałaniu zagrożeniom w cyberprzestrzeni. Wydarzenie cieszyło się dużym zainteresowaniem ze strony środowiska akademickiego oraz zaproszonych gości.



Spółeczeństwo i państwo w cyberprzestrzeni – szanse, zagrożenia, uwarunkowania prawne i społeczne

Regionalny Ośrodek Debaty Międzynarodowej
wielkopolskie i kujawsko-pomorskie
Wydział Prawa Uniwersytetu Kaliskiego w Kaliszu
Wydział Prawa i Administracji
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

Spółeczeństwo i państwo w cyberprzestrzeni
szanse, zagrożenia,
uwarunkowanie prawne i społeczne



11.03.2026
Colloquium Iuridicum
Wydział Prawa
Uniwersytetu Kaliskiego
ul. Pomorska 203-205
KALISZ
godz. 11.30-15.00

Regionalny Ośrodek
Debaty Międzynarodowej
wielkopolskie i kujawsko-pomorskie
ul. Władysława Bojarskiego 3, 87-100 Toruń
tel. +48 455 402 747
kontakt@o.d.m.p.; o.d.m.p.pl

Zadanie publiczne finansowane przez Ministerstwo
Spraw Zagranicznych RP w konkursie „Regionalne
Ośrodki Debaty Międzynarodowej 2025-2026”.



Regionalny Ośrodek
Debaty Międzynarodowej
2025-2026
wielkopolskie i kujawsko-pomorskie



Ministerstwo
Spraw Zagranicznych



Regionalny Ośrodek
Debaty Międzynarodowej



UNIWERSYTET
MIKOŁAJA KOPERNIKA
W TORUNIU



UNIWERSYTET
KALISKI



UNIWERSYTET
W ŁODZI



UNIWERSYTET
W BIAŁYMOSTKU

Społeczeństwo i państwo w cyberprzestrzeni – szanse, zagrożenia, uwarunkowania prawne i społeczne

Regionalny Ośrodek Debaty Międzynarodowej
wielkopolskie i kujawsko-pomorskie

Wydział Prawa Uniwersytetu Kaliskiego w Kaliszu
Wydział Prawa i Administracji
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

Społeczeństwo i państwo w cyberprzestrzeni

szanse, zagrożenia,
uwarunkowanie prawne i społeczne

11.03.2026
Collegium Iuridicum
Wydział Prawa
Uniwersytetu Kaliskiego
ul. Północna 201-205
KALISZ
godz. 11.30-15.00

Część I Debata ekspercka pt. „Prawna ochrona przed dezinformacją”

Konferencje i spotkania: prof. dr hab. Tadeusz Gadkowski

Wynagrodzenia: prof. dr hab. Katarzyna Chałubińska-Jentkiewicz, Akademia Leona Koźmińskiego / NASK
Referat: Prawa człowieka w cyberprzestrzeni
dr Agnieszka Janikowska (online), Przewodnicząca Rady Cyfryzacji przy Ministrze Cyfryzacji
Referat: Dezinformacja jako problem bezpieczeństwa – perspektywa państwa i społeczeństwa
prof. UK dr hab. Andrzej Krasowski, Uniwersytet Kaliski
Referat: Prawo do prawdy a prawo do adekwatności

Część II Seminarium naukowe pt. „Prawna ochrona przed dezinformacją: uwarunkowania prawne i społeczne”

Współorganizatorzy: Katedra Praw Człowieka Wydziału Prawa i Administracji, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
Instytut Nauk Prawnych, Uniwersytet Kaliski
Katedra Systemów Politycznych i Państwa Cyfrowego Wydziału Nauk o Polityce i Administracji
Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy
Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie

Prelegenci i moderujący: prof. dr hab. Tadeusz Gadkowski
prof. dr hab. Katarzyna Chałubińska-Jentkiewicz
dr Piotr Chrzczonowicz
dr Agnieszka Janikowska
prof. dr hab. Marcin Kamiński
dr hab. Andrzej Krasowski, prof. Uniwersytetu Kaliskiego
dr Piotr Sadowski
prof. dr hab. Maciej Serwaniec
prof. dr hab. Anna Młynarska-Sobaczewska
dr hab. Ewa Świątek, prof. Uniwersytetu Kaliskiego
prof. dr hab. Marek Świątek
dr Adam Piłchta
dr Jan Włniewski

   

Europejski Korpus Radnych Gmin i Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego

W Soleckim Centrum Kultury 12 marca 2026 r. odbyło się spotkanie Europejski Korpus Radnych Gmin i Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego, inicjatywy powołanej dwa lata temu z inicjatywy marszałka Piotr Całbecki, inspirowanej rozwiązaniami funkcjonującymi w regionie Normandia.

Projekt realizowany w ramach Forum Samorządowego Województwa Kujawsko-Pomorskiego stanowi platformę współpracy, wymiany doświadczeń oraz promocji dobrych praktyk w zakresie rozwoju lokalnego i regionalnego – ze szczególnym uwzględnieniem wsparcia oferowanego przez Unię Europejską.

Podczas spotkania zaprezentowano m.in.:

- dobre praktyki rozwoju Solca Kujawskiego - Adam Michalak
- instrumenty wsparcia gospodarczego samorządu województwa - Krzysztof Rak
- działania wspierające przedsiębiorczość realizowane przez Kujawsko-Pomorski Fundusz Pożyczkowy – Agnieszka Wasita

- ofertę Regionalny Ośrodek Debaty Międzynarodowej w Wielkopolsce i Kujawsko-Pomorskiem dla społeczności lokalnych i samorządów - Piotr Sadowski (zastępca koordynatora RODM) z Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

- możliwości wsparcia projektów samorządowych w ramach funduszy europejskich - Krzysztof Skalski.

Ważnym elementem spotkania był także interaktywny wykład Kamila Maria Sierzputowska z Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, pt.

„Globalne narracje, lokalne konsekwencje - rola samorządów w przeciwdziałaniu dezinformacji”, poświęcony metodom walki z dezinformacją oraz znaczeniu skutecznej komunikacji między administracją publiczną a mieszkańcami.

Dziękujemy partnerom RODM za znakomitą współpracę przy organizacji wydarzenia. Do zobaczenia podczas kolejnych inicjatyw!

Europejski Korpus Radnych Gmin i Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego



Spotkanie Rektorów uczelni partnerskich RODM

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu gościł rektorów oraz przedstawicieli uczelni partnerskich zaangażowanych w realizację projektu Ministerstwa Spraw Zagranicznych RP: „Regionalny Ośrodek Debaty Międzynarodowej -wielkopolskie i kujawsko-pomorskie”.

Celem wydarzenia było podsumowanie działań przeprowadzonych w 2025 roku oraz omówienie planów operacyjnych na rok 2026.

Projekt, realizowany przez konsorcjum trzech uczelni:

- Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu,
- Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy,
- Uniwersytet Kaliski im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego,

przy wsparciu Fundacji Amicus Universitatis Nicolai Copernici, uzyskał wysoką ocenę w konkursie MSZ, co zapewniło mu finansowanie na lata 2025–2026.

Spotkanie otworzyła dr hab. Magdalena Barwiołek, prof. UMK (Prorektorka UMK), która podkreśliła rolę RODM w aktywizacji społeczności lokalnych - od młodzieży szkolnej po seniorów.

Zwróciła szczególną uwagę na wartość spotkań z dyplomatami, które stanowią inspirację dla ścieżek zawodowych studentów i młodych naukowców.

W merytorycznych dyskusjach nad przyszłością ośrodka udział wzięli również:

- prof. Andrzej Wojtyła - Rektor Uniwersytetu Kaliskiego,
 - prof. dr hab. inż. Marek Macko - Prorektor UKW,
 - dr hab. Magdalena Barwiołek, prof. UMK - Prorektorka UMK
 - prof. dr hab. Maciej Serowanec - Dziekan Wydziału Prawa i Administracji UMK, koordynator uczelniany UMK
 - dr hab. Izabela Kapsa, prof. UKW - kierowniczka Katedry Systemów Politycznych i Państwa Cyfrowego, koordynatorka uczelniana, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy,
 - dr Łukasz Mikołajczyk- wicekanclerz i dyrektor administracyjny Uniwersytetu Kaliskiego, koordynator uczelniany UK
 - Hubert Długolecki - Prezes Fundacji Amicus UMK,
 - dr Jan Wiśniewski - Koordynator RODM,
 - konsultanci RODM: dr. Piotr Sadowski, dr Krystian Chołaszczyński, lic. Julia Szczesiak
- Spotkanie potwierdziło silną współpracę międzyregionalną i gotowość partnerów do realizacji kolejnych inicjatyw wzmacniających wiedzę o polityce międzynarodowej w regionie.

Spotkanie Rektorów uczelni partnerskich RODM



Spotkanie w Mogilnie

Zmiany geopolityczne i konflikty międzynarodowe w XXI w Polska w europejskim systemie bezpieczeństwa międzynarodowego

W ramach działań edukacyjnych Regionalnego Ośrodka Debaty Międzynarodowej, 24 marca 2026 r. w Zespole Szkół w Mogilnie odbyły się prelekcje poświęcone współczesnej polityce i bezpieczeństwu, które poprowadził dr Jan Wiśniewski. Spotkanie z młodzieżą miało na celu przybliżenie kluczowych wyzwań geopolitycznych oraz roli Polski na arenie międzynarodowej.

W programie zrealizowano dwa bloki tematyczne:

- „Zmiany geopolityczne i konflikty międzynarodowe w XXI w.: od wojny rosyjsko-ukraińskiej

po konflikt bliskowschodni” – analiza bieżących napięć globalnych i ich wpływu na ład światowy.

- „Polska w europejskim systemie bezpieczeństwa międzynarodowego” – omówienie pozycji Polski w strukturach obronnych i politycznych Europy.

Zajęcia charakteryzowały się wysokim zaangażowaniem uczniów, co przełożyło się na liczne pytania oraz merytoryczną dyskusję dotyczącą przyszłości bezpieczeństwa międzynarodowego. Wydarzenie było elementem szerszego cyklu spotkań RODM z młodzieżą szkolną w regionie.



Zmiany geopolityczne i konflikty międzynarodowe w XXI w

Spotkanie w Nakle

25 marca 2026 roku dr Jan Wiśniewski, koordynator RODM wielkopolskie i kujawsko-pomorskie, odwiedził I Liceum Ogólnokształcące im. Bolesława Krzywoustego w Nakle nad Notecią.

Głównym punktem wizyty były zajęcia edukacyjne pt. „Zmiany geopolityczne i konflikty międzynarodowe w XXI w.: od wojny rosyjsko-ukraińskiej po konflikt bliskowschodni”. Podczas spotkania dr Wiśniewski przybliżył uczniom mechanizmy kształtujące współczesny układ sił na

świecie oraz omówił genezę i skutki najważniejszych aktualnych konfliktów zbrojnych.

Wydarzenie cechowało się dużym zaangażowaniem młodzieży, a przeprowadzona dyskusja pozwoliła na pogłębioną analizę poruszanych tematów. Spotkanie w Nakle nad Notecią stanowi istotny element budowania stałej współpracy edukacyjnej między Regionalnym Ośrodkiem Debaty Międzynarodowej a szkołami ponadpodstawowymi w regionie.



Współpraca z INFOSEC

Regionalny Ośrodek Debaty Międzynarodowej w województwach wielkopolskim oraz kujawsko-pomorskim będzie współpracował przy organizacji II Forum Bezpieczeństwa i Przemysłu Obronnego, które odbędzie się w dniach 16-17 czerwca w Toruniu.

W związku z tym główny organizator Forum - Fundacja Instytut Bezpieczeństwa Informacyjnego

INFOSEC - oraz RODM wielkopolskie i kujawsko-pomorskie zawarły porozumienie o współpracy.

Dziękujemy za okazane zaufanie Panu ppłk rez. Jarosławowi Wiśnickiemu.

Podpisanie porozumienia odbyło się na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, który jest również współorganizatorem wydarzenia.





Cele RODM

- animowanie i inicjowanie w regionie działań z zakresu współpracy międzynarodowej;
- organizowanie konferencji naukowych, debat i wykładów dotyczących głównych obszarów działań polskiej polityki zagranicznej w wymiarze międzynarodowym oraz lokalnym;
- koordynowanie inicjatyw podejmowanych w regionach przez instytucje publiczne i organizacje pozarządowe z zakresu polityki zagranicznej;
- gromadzenie materiałów, baz danych, opracowań z tego zakresu;
- zbieranie i aktualizowanie informacji o podmiotach realizujących w regionach działania z zakresu polityki zagranicznej;
- prowadzenie działalności informacyjnej i edukacyjnej dla społeczności regionu w kwestiach dotyczących UE i polskiej polityki zagranicznej;
- prowadzenie ośrodka, w którym są udostępniane materiały, opracowania i publikacje o tematyce związanej z polską polityką zagraniczną, a konsultanci udzielają informacji na tematy związane z polską polityką zagraniczną, w tym dotyczące funkcjonowania Unii Europejskiej oraz członkostwa Polski w UE.

Regionalny Ośrodek
Debaty Międzynarodowej
wielkopolskie i kujawsko-pomorskie

ul. Władysława Bojarskiego 3, 87-100 Toruń
tel.: +48 455 402 747

www.8.rodmi.pl

Redakcja naukowa

Jan Wiśniewski
Piotr Sadowski
Krystian Chołaszczyński
Julia Szczesniak



Ministerstwo
Spraw Zagranicznych

Projekt finansowany z budżetu państwa
w ramach konkursu Ministra Spraw Zagranicznych RP
„Regionalne Ośrodki Debaty Międzynarodowej 2025-2026”



Fundacja
Amicus Universitatis
Nicolai Copernici



UNIwersYTET
MIKOŁAJA KOPERNIKA
W TORUNIU



UNIwersYTET
KAZIMIERZA WIELKIEGO
W BYDGOSZCZY



Uniwersytet
Kaliski